

第10期平取町高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定業務

ヒアリング実施要領及び

評価基準

令和8年3月

平取町役場保健福祉課

## 1 ヒアリングの実施

(1) 提案書の審査及び評価に当たり、第10期平取町高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定業務委託業者選定委員会（以下「委員会」という。）が提案者に対するヒアリングを実施する。

### (2) 実施方法

- ① ヒアリングは、提案書を提出した提案者に対して実施する。
- ② ヒアリングは、平取町が指定する日時・場所において実施する。なお、開始時間及び実施場所は、提案者に事前に通知する。
- ③ ヒアリングは、提案者1者ずつの呼び込み方式により実施する。なお、1者当たりの説明時間は20分以内とし、10分間の質疑応答時間を設ける。  
※プレゼンテーション開始前の準備時間を5分程度設ける。
- ④ ヒアリングにおける説明内容は、提出のあった提案書に基づくものとする。追加の資料提出や提案書に記載のない事項の提案は認めない。  
ただし、提出された企画提案書と同一の図案や写真を用いた説明用パネル等の使用は可能とする。
- ⑤ 説明に際して、プロジェクター等の使用を可とする。使用を希望する場合は、あらかじめ町の担当に連絡すること。なお、投影機材は、町が用意するが、ノートパソコン等の機材は提案者が用意すること。
- ⑥ ヒアリングの説明者は、提案者1者につき、補助者を含めて3名以内とし、業務担当者は必ず参加すること。なお、出席者は現地にて参加するものとし、Webによる参加は認めない。

## 2 評価基準

別紙「評価基準」のとおり

## 3 受託候補者の選定

提案書等の内容及びヒアリングの結果に基づき、委員会が評価基準により評価を行い、受託候補者を1者選定する。

## 4 結果通知・公表

選定結果は、全ての提案者に対し、書面により通知する。また、町ホームページにおいて公表する。

## 5 その他

ヒアリングを欠席した場合は、失格とする。ただし、悪天候による交通機関の遅延等、やむを得ない理由がある場合は、この限りでない。

## 第10期平取町高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定業務に係るプロポーザル評価基準

社

## ①提案書の内容について（配点：105点）

評価基準	配点
1) 全体構成の分かりやすさ 企画書全体が分かりやすく整理され、ポイントや記載内容が理解しやすい提案となっているか。 A：優れている B：やや優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	  5 4 3 2 1
2) 計画策定にあたっての方針について 計画策定にあたっての方針は具体的で適切であるか。 A：優れている B：やや優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	  10 8 6 4 2
3) 本業務への考え方 本業務について、効果的かつ効率的に実施するための方法が提案されているか。 A：優れている B：やや優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	  10 8 6 4 2
4) 現状把握、基礎調査業務 各調査分析結果等を計画へ反映する方法が具体的に提案されているか。 A：優れている B：やや優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	  10 8 6 4 2

①提案書の内容について（配点：105点）

評価基準	配点
<p>5) 平取町の特性、課題の理解</p> <p>平取町の特性・課題を的確に理解しているか、またはそのための手法が適切であるか。</p> <p>A：優れている</p> <p>B：やや優れている</p> <p>C：標準</p> <p>D：やや劣る</p> <p>E：劣る</p>	<p>10</p> <p>8</p> <p>6</p> <p>4</p> <p>2</p>
<p>6) 各会議の運営支援の方策</p> <p>各会議の運営支援に当たり、具体的な運営方法（各会議における論点整理、委員の意見集約）等が提案されているか。</p> <p>A：優れている</p> <p>B：やや優れている</p> <p>C：標準</p> <p>D：やや劣る</p> <p>E：劣る</p>	<p>10</p> <p>8</p> <p>6</p> <p>4</p> <p>2</p>
<p>7) 業務目的・内容の理解</p> <p>本業務の事業内容及び目的について、十分な知識や理解を有しているか。</p> <p>A：優れている</p> <p>B：やや優れている</p> <p>C：標準</p> <p>D：やや劣る</p> <p>E：劣る</p>	<p>10</p> <p>8</p> <p>6</p> <p>4</p> <p>2</p>
<p>8) 実施手順・手法、スケジュールの妥当性について</p> <p>本業務の具体的な実施手順・手法が提案され、その内容が適切であるか。また、実施スケジュールは、無理がなく適切なものであるか。</p> <p>A：優れている</p> <p>B：やや優れている</p> <p>C：標準</p> <p>D：やや劣る</p> <p>E：劣る</p>	<p>20</p> <p>16</p> <p>12</p> <p>8</p> <p>4</p>

9) 実施体制の確保 本業務の遂行にあたり、十分な実施体制（配置人員、経験を有する担当者の配置等）及び町との調整等に適切に対応できる体制を有しているか。	
A：優れている	20
B：やや優れている	16
C：標準	12
D：やや劣る	8
E：劣る	4

②プレゼンテーション能力（配点：5点）

評価基準	配点
10) 説明能力・技術、熱意等	
A：優れている	5
B：やや優れている	4
C：標準	3
D：やや劣る	2
E：劣る	1

③類似業務の実績（配点：10点）

評価基準	配点
11) 過去の実績内容等	
A：優れている	10
B：やや優れている	8
C：標準	6
D：やや劣る	4
E：劣る	2

④見積書（配点：10点）

評価基準	配点
12) 見積額及び積算内訳の妥当性	
A：優れている	10
B：やや優れている	8
C：標準	6
D：やや劣る	4
E：劣る	2

【評価点集計】

評価基準	配点
① 提案書の内容について	
1) 全体構成の分かりやすさ	／ 5
2) 計画策定にあたっての方針について	／ 10
3) 本業務への考え方	／ 10
4) 現状把握、基礎調査業務	／ 10
5) 平取町の特性、課題の理解	／ 10
6) 各会議の運営支援の方策	／ 10
7) 業務目的・内容の理解	／ 10
8) 実施手順・手法、スケジュールの妥当性	／ 20
9) 実施体制の確保	／ 20
② プレゼンテーション能力について	
10) 説明能力・技術、熱意等	／ 5
③ 業務経歴	
11) 過去の実績内容等	／ 10
④ 見積書	
12) 見積額及び積算内訳の妥当性	／ 10
合 計	／ 130